

ĐẢNG ỦY
ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ
VĂN PHÒNG

ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM

Hải Phòng, ngày 18 tháng 11 năm 2025

Số 425 -CV/VPĐU

V/v thực hiện thông báo ý kiến của đồng chí
Bí thư Thành ủy về tình hình dư luận xã hội về
ngành Giáo dục thành phố Hải Phòng

VĂN PHÒNG UBND TP. HẢI PHÒNG

Số: 62727
Ngày: 19/11/2025

Chuyển:
Số và ký hiệu HS:

Kính gửi: Ủy ban nhân dân thành phố.

ĐƠN VỊ	CHỦ TRÌ	THAM GIA
CT L.N.Châu		X
PCT TT L.A.Quân		
PCT V.T.Phụng		
PCT L.T.Kiên		
PCT N.M.Hùng		
PCT T.V.Quân		
PCT H.M.Cường		
CVP H.V.Thực		
PCVP N.H.Long		
PCVP T.V.Thiện		
PCVP N.T.Hùng		
PCVP P.A.Tuấn		
PCVP P.H.Hoàng		
P. NV&KT,GS		
P. NC		
P. NN&MT		
P. TC		
P. TH		
P. VX		
P. XD&CT		
Ban TCDTP		
P. HC-QT		
TTPVHCCTP		
TTHN&NKTP		
Cổng TTĐTTP		

Ngày 17/11/2025, Văn phòng Thành ủy có Công văn số 577-CV/VPTU về việc thông báo ý kiến chỉ đạo của đồng chí Bí thư Thành ủy về tình hình dư luận xã hội về ngành Giáo dục thành phố Hải Phòng.

Về việc này, đồng chí Phó Bí thư Đảng ủy Ủy ban nhân dân thành phố có ý kiến như sau:

Giao Ủy ban nhân dân thành phố chỉ đạo.

(Văn bản số 577-CV/VPTU, ngày 17/11/2025 của Văn Phòng Thành ủy; Văn bản số 102-BC/BTGDVTU, ngày 13/11/2025 của Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy gửi kèm theo)

Thừa lệnh đồng chí Phó Bí thư Đảng ủy Ủy ban nhân dân thành phố, Văn phòng Đảng ủy Ủy ban nhân dân thành phố thông báo.

Nơi nhận:

- Như trên,

- Các đ/c Ủy viên Thường vụ Đảng ủy,

Lưu VP, Ban TGDV ĐU.

K/T CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG



Phạm Thị Tươi

THÀNH ỦY HẢI PHÒNG
VĂN PHÒNG

*

Số 577 -CV/VPTU
V/v thông báo ý kiến của đồng chí
Bí thư Thành ủy

ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM

Hải Phòng, ngày 17 tháng 11 năm 2025

Kính gửi: Đảng ủy Ủy ban nhân dân thành phố

Ngày 13/11/2025, Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy có Văn bản số 102- BC/BTGDVTU báo cáo tình hình dư luận xã hội về ngành Giáo dục thành phố Hải Phòng.

Về việc này, đồng chí Bí thư Thành ủy có ý kiến như sau:

Giao Đảng ủy Ủy ban nhân dân thành phố chỉ đạo.

(Văn bản số 102- BC/BTGDVTU, ngày 13/11/2025 của Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy được sao gửi kèm theo).

Thừa lệnh đồng chí Bí thư Thành ủy, Văn phòng Thành ủy thông báo.

Nơi nhận:

- Như trên,
- Các đ/c Thường trực Thành ủy “để báo cáo”,
- VPTU: + Các đ/c lãnh đạo,
+ Đ/c Huyền - TH,
+ Lưu.



Sái Thị Yên

BÁO CÁO

Tình hình dư luận xã hội về ngành Giáo dục Thành phố Hải Phòng

Qua công tác theo dõi, nắm bắt và tổng hợp dư luận trên các kênh chính thống báo chí Trung ương¹ và thành phố (Báo Hải Phòng, Cổng Thông tin điện tử Thành phố, các văn bản, thông báo và tin tức của Sở Giáo dục & Đào tạo; các bài phản ánh của báo chí trung ương về địa phương) kết hợp với việc rà soát các luồng thông tin chính thức trên mạng xã hội địa phương (fanpage chính thức của Sở, các nhóm phụ huynh, diễn đàn chuyên môn), Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy tổng hợp báo cáo tình hình dư luận xã hội về ngành giáo dục trên địa bàn thành phố, cụ thể như sau:

1. Những dư luận tích cực

Bối cảnh sau sáp nhập đặt ngành Giáo dục Hải Phòng vào một giai đoạn chuyển đổi mang tính chiến lược: quy mô hệ thống mở rộng, nguồn lực nhân lực và cơ sở vật chất được tích hợp, đồng thời đặt ra yêu cầu đồng bộ hoá chính sách, tiêu chí chất lượng và quản trị. Trong bối cảnh đó, dư luận có những đánh giá tích cực rõ rệt, thể hiện niềm kỳ vọng vào khả năng phát triển giáo dục toàn diện của thành phố. Cụ thể:

Việc hợp nhất với tỉnh Hải Dương tạo điều kiện thuận lợi để nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện, kế thừa và nhân rộng các mô hình hay, cách làm hiệu quả. Với quy mô lớn hơn, Hải Phòng có cơ hội phát triển các chương trình giáo dục chất lượng cao, các trường chuyên, trường năng khiếu, thu hút và bồi dưỡng nhân tài cho thành phố và khu vực. Thúc đẩy việc đa dạng hóa các mô hình giáo dục, từ công lập đến tư thục, từ giáo dục phổ thông đến giáo dục nghề nghiệp, đáp ứng nhu cầu ngày càng tăng của người dân. Tạo điều kiện cho các trường học ở Hải Phòng học hỏi, trao đổi kinh nghiệm với các trường ở Hải Dương (trước đây), cũng như các địa phương khác, từ đó nâng cao chất lượng dạy và học.

Đội ngũ giáo viên được tăng cường, đa dạng hóa phương pháp giảng dạy. Công tác bồi dưỡng, tập huấn cán bộ, giáo viên được chú trọng, đặc biệt là việc ứng dụng công nghệ thông tin và AI trong giảng dạy. Ngành giáo dục đã đầu tư xây dựng cơ sở vật chất, trang thiết bị, phòng học thông minh, phòng học bộ môn, phòng chức năng để nâng cao hiệu quả thực hiện Chương trình Giáo dục phổ thông 2018. Việc đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin, AI, STEM, E-learning góp phần đổi mới phương pháp dạy học. Thành phố có cơ hội phát triển mô hình giáo

¹ Phụ lục 1

dục liên kết, đặc biệt là giữa phổ thông với đào tạo nghề, gắn với sản xuất, kinh doanh, phù hợp với đặc thù thành phố công nghiệp.

2. Những khuyến nghị, băn khoăn của dư luận về ngành giáo dục

Bên cạnh những ghi nhận tích cực và niềm tin vào định hướng đổi mới giáo dục toàn diện, dư luận xã hội cũng bày tỏ nhiều băn khoăn, lo ngại và kiến nghị đối với công tác quản lý, điều hành và chất lượng giáo dục của thành phố. Các nhóm vấn đề nổi bật được tổng hợp như sau:

(1) Về công tác quản lý, điều hành và phân cấp giáo dục

Qua theo dõi, tổng hợp thông tin từ báo chí, phản ánh của cán bộ, giáo viên cơ sở và dư luận xã hội trên các nền tảng mạng xã hội, có thể nhận thấy: công tác quản lý, điều hành ngành giáo dục Hải Phòng sau sáp nhập bước vào giai đoạn chuyển tiếp nhiều biến động, đòi hỏi sự thích ứng nhanh về cơ chế tổ chức, điều phối nguồn lực và phương thức chỉ đạo.

Dư luận nhìn nhận rằng, việc sáp nhập hệ thống giáo dục quy mô lớn giữa hai địa phương mang lại tiềm năng hợp lực, song cũng làm phát sinh thách thức lớn về đồng bộ cơ chế quản lý và điều hành. Cụ thể:

Thiếu giáo viên và khó khăn sau sáp nhập: Quy hoạch mạng lưới trường lớp, biên chế và phân bổ nguồn lực giữa các xã, phường, đặc khu, khu vực đô thị, nông thôn chưa thật sự thống nhất, dẫn đến tình trạng nơi thừa, nơi thiếu giáo viên, chênh lệch điều kiện học tập giữa trung tâm và vùng ven. *(Sở GD&ĐT Hải Phòng nêu một số kiến nghị để nâng cao chất lượng giáo dục giaoduc.net.vn).*

Một số cơ chế phối hợp giữa Sở GD&ĐT và phòng Văn hóa – xã hội của UBND cấp xã hiện nay chưa kịp điều chỉnh, dẫn tới trùng lặp chức năng hoặc bỏ sót nhiệm vụ, đặc biệt trong quản lý tài chính trường học, công tác chuyên môn², công tác tuyển dụng, điều động giáo viên, xét duyệt đầu tư cơ sở vật chất.

Nhiều cán bộ cơ sở phản ánh rằng quy trình hành chính vẫn còn rườm rà, qua nhiều tầng nấc phê duyệt, dẫn đến tình trạng “xin – chờ – phê” kéo dài, ảnh hưởng tiến độ xây dựng, sửa chữa trường lớp hoặc tổ chức hoạt động chuyên môn. Một số trường khi muốn tuyển dụng hoặc hợp đồng giáo viên tạm thời phải chờ ý kiến nhiều cấp, trong khi nhu cầu giảng dạy phát sinh gấp, gây thiếu hụt giáo viên cục bộ, nhất là ở các bộ môn đặc thù như: Tin học, Ngoại ngữ, Âm nhạc, Mỹ thuật.

Dư luận cũng cho rằng, trong bối cảnh đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, cơ chế quản lý ngành vẫn còn nặng tính mệnh lệnh hành chính, chưa phát huy hết tính tự chủ, sáng tạo và trách nhiệm của cơ sở giáo dục. Nhiều hiệu trưởng, cán bộ quản lý trường học mong muốn được trao quyền nhiều hơn trong việc quản trị tài chính, nhân sự và kế hoạch chuyên môn, nhưng vẫn phải phụ thuộc vào cấp trên trong những quyết định mang tính nghiệp vụ hằng ngày. Tình trạng này khiến không ít nhà trường bị động, thiếu linh hoạt khi xử lý vấn đề phát

² Nhiều Phòng VHXXH Phường, xã không có cán bộ có chuyên môn GDDT hoặc có nhưng chưa bao quát hết nội dung của các cấp học do địa phương quản lý.

sinh, trong khi yêu cầu đổi mới chương trình giáo dục phổ thông 2018 đòi hỏi quản trị linh hoạt, sáng tạo và gắn với đặc thù từng địa phương.

Dur luận bày tỏ mong muốn ngành giáo dục Hải Phòng sớm hoàn thiện mô hình quản trị hiện đại, trong đó:

Rà soát, điều chỉnh, ban hành sớm các quy chế phối hợp giữa các cấp quản lý (Sở – Phòng – Nhà trường);

Tăng cường phân cấp đi đôi với kiểm soát, giao quyền tự chủ thực chất cho các trường trong tuyển dụng, tài chính và tổ chức chuyên môn, song phải gắn với cơ chế giám sát, đánh giá minh bạch;

Ứng dụng mạnh mẽ chuyển đổi số trong quản lý, điều hành, giảm giấy tờ hành chính, tăng hiệu quả tương tác giữa cấp quản lý và nhà trường;

Đề cao vai trò, trách nhiệm người đứng đầu trong quản trị nhà trường, gắn với tiêu chí đánh giá năng lực lãnh đạo, chất lượng giáo dục và niềm tin xã hội.

Một số ý kiến trên báo chí và mạng xã hội cũng nhấn mạnh: nếu ngành giáo dục thành phố không kịp thời đổi mới mô hình điều hành, sẽ dễ dẫn đến “độ trễ cải cách”, khiến chính sách tốt khó đi vào cuộc sống, đồng thời giảm niềm tin của giáo viên và phụ huynh đối với công tác lãnh đạo, chỉ đạo ngành.

(2) Về chất lượng giáo dục toàn diện và “bệnh thành tích”

Dur luận xã hội đánh giá rằng những năm gần đây, ngành giáo dục Hải Phòng đạt được nhiều kết quả nổi bật: tỷ lệ học sinh giỏi các cấp, học sinh đạt giải quốc gia và quốc tế tiếp tục duy trì ở nhóm dẫn đầu cả nước; tỷ lệ tốt nghiệp THPT, trúng tuyển đại học, cao đẳng hằng năm đạt trên 98%; chất lượng giáo dục đại trà từng bước được nâng lên; các trường trọng điểm, trường chuyên có nhiều đổi mới về nội dung, phương pháp giảng dạy. Thành phố cũng đã chú trọng đầu tư cơ sở vật chất, thiết bị dạy học, phát triển đội ngũ giáo viên giỏi, từng bước triển khai hiệu quả Chương trình giáo dục phổ thông 2018, hướng tới mục tiêu giáo dục toàn diện.

Tuy nhiên, dur luận vẫn bày tỏ nhiều lo ngại và băn khoăn trước tình trạng “bệnh thành tích” chưa được khắc phục triệt để. Một bộ phận cán bộ, giáo viên và phụ huynh phản ánh rằng:

Trong khi kết quả báo cáo của ngành luôn ở mức cao, chất lượng thực học của học sinh ở một số trường chưa tương xứng; tình trạng học sinh yếu kém được “nâng điểm”, “gợi ý” trong kiểm tra vẫn còn xảy ra, đặc biệt ở các cấp THCS và tiểu học.

Một số cơ sở giáo dục có biểu hiện chạy theo danh hiệu thi đua, tỷ lệ đỗ, thành tích học sinh giỏi, dẫn đến áp lực cho cả giáo viên và học sinh; giáo viên bị ép “đảm bảo chỉ tiêu”, còn học sinh bị thúc ép luyện thi, học thêm để “đạt chuẩn thành tích”.

Sự chênh lệch đầu tư cơ sở vật chất, dẫn đến chênh lệch chất lượng giáo dục đại trà giữa các trường ở khu vực phường, xã vùng xa, sâu.

Một số giáo viên vẫn nặng về truyền đạt kiến thức, thiếu chú trọng giáo dục kỹ năng sống, năng lực tư duy độc lập, sáng tạo và phẩm chất nhân cách học sinh - những giá trị cốt lõi của giáo dục toàn diện.

Trên mạng xã hội, nhiều phụ huynh chia sẻ sự lo ngại rằng con em họ “học để thi chứ không học để hiểu”, trong khi chương trình mới yêu cầu phát triển năng lực thực hành, năng lực giải quyết vấn đề. Một số ý kiến cho rằng việc triển khai chương trình giáo dục phổ thông 2018 ở cấp cơ sở còn hình thức; các hoạt động trải nghiệm, kỹ năng sống còn mang tính phong trào, thiếu đầu tư và hướng dẫn cụ thể. Dư luận cho rằng nếu chỉ tập trung vào chỉ tiêu điểm số mà chưa thay đổi cách dạy, cách học, sẽ khó hình thành nhân cách, tư duy độc lập và khả năng thích ứng của học sinh trong bối cảnh xã hội số.

Bên cạnh đó, áp lực thi đua, đánh giá xếp loại giáo viên gắn với thành tích học sinh cũng bị cho là nguyên nhân khiến giáo viên thiếu mạnh dạn đổi mới phương pháp giảng dạy. Một số ý kiến từ báo *Hải Phòng*, *Giáo dục & Thời đại* và *Báo Nhân Dân* nêu rõ: cần chuyển mạnh từ “dạy để thi” sang “dạy để phát triển năng lực, phẩm chất người học”, đồng thời đổi mới tiêu chí thi đua khen thưởng trong ngành theo hướng thực chất, khách quan.

Nhiều phụ huynh và học sinh cũng mong muốn ngành giáo dục chú trọng hơn đến giáo dục thể chất, thẩm mỹ, kỹ năng mềm, giáo dục giá trị sống và hướng nghiệp, coi đó là thước đo quan trọng của “chất lượng toàn diện”. Một bộ phận giáo viên trẻ bày tỏ mong muốn được tham gia nhiều hơn vào hoạt động nghiên cứu, sáng tạo, chia sẻ mô hình giáo dục đổi mới thay vì chỉ tập trung vào việc “đu chỉ tiêu, đúng hồ sơ”.

(3) Về dạy thêm, học thêm và áp lực học tập

Dư luận xã hội ghi nhận rằng, mặc dù ngành giáo dục Hải Phòng đã có nhiều chỉ đạo, văn bản chấn chỉnh và tăng cường kiểm tra, giám sát hoạt động dạy thêm, học thêm, song tình trạng dạy thêm, học thêm trá hình vẫn còn diễn ra, nhất là tại khu vực nội thành và một số trường có áp lực thi cử cao.

Theo phản ánh từ báo *Hải Phòng*, *Giáo dục & Thời đại*, cùng các diễn đàn phụ huynh trên mạng xã hội, một số giáo viên vẫn tổ chức các lớp phụ đạo, bồi dưỡng kiến thức ngoài giờ học chính khóa dưới hình thức “tự nguyện”, “bồi dưỡng nâng cao”, “học nhóm tại nhà giáo viên”. Tuy nhiên, trong thực tế, nhiều phụ huynh cho biết họ chịu áp lực phải cho con tham gia để không bị thiệt thòi về điểm số hoặc đánh giá học lực, dẫn đến tâm lý e ngại, miễn cưỡng.

Dư luận cho rằng nguyên nhân chủ yếu là do: Chương trình học còn nặng, áp lực thi cử cao, đặc biệt ở các lớp cuối cấp; chênh lệch chất lượng giữa các lớp, các trường khiến phụ huynh lo ngại con không đủ năng lực cạnh tranh khi thi chuyển cấp, thi học sinh giỏi hoặc tuyển sinh vào các trường chuyên; một bộ phận giáo viên tận dụng tâm lý đó để mở lớp phụ đạo, dù đã được nhắc nhở hoặc ký cam kết không vi phạm.

Nhiều ý kiến bày tỏ lo ngại việc học thêm tràn lan không chỉ gây tốn kém cho phụ huynh, mà còn làm giảm hứng thú học tập, gia tăng căng thẳng, mệt mỏi cho học sinh. Một số em phải học 2–3 ca mỗi ngày, kéo dài đến tối muộn, ảnh hưởng sức khỏe và khả năng sáng tạo. Một số phụ huynh thẳng thắn chia sẻ trên các nhóm “Phụ huynh Hải Phòng”, “Cộng đồng giáo viên – học sinh Hải Phòng” rằng: *“Nếu con không học thêm, sợ cô giáo không để ý; nếu học thì con mệt, mà học phí lại cao.”*

Dư luận đồng tình, đánh giá cao những trường học chủ động tổ chức phụ đạo miễn phí cho học sinh yếu, học sinh có hoàn cảnh khó khăn, như các mô hình “Câu lạc bộ bồi dưỡng năng lực”, “Tiết tăng cường học tập” tại các trường THCS ở Lê Chân, Kiến An, Thủy Nguyên. Những mô hình này được coi là hướng đi tích cực, vừa hỗ trợ học sinh học yếu, vừa hạn chế nhu cầu học thêm ngoài nhà trường, góp phần công bằng trong tiếp cận giáo dục.

Bên cạnh đó, một số ý kiến cho rằng nếu được tổ chức đúng mục đích, học thêm vẫn có mặt tích cực, giúp học sinh củng cố kiến thức, ôn luyện kỹ năng, nhất là trong giai đoạn thi chuyển cấp. Tuy nhiên, vấn đề cốt lõi là phải minh bạch, công khai, không ép buộc, không gắn với lợi ích cá nhân của giáo viên.

(4) Dư luận và cộng đồng về “Lạm thu”

Chủ đề “lạm thu” là vấn đề nóng được dư luận và phụ huynh học sinh đặc biệt quan tâm trên mạng xã hội mỗi dịp đầu năm học. Các phản ứng này được thể hiện qua các bài báo ghi nhận sự bức xúc của phụ huynh và các hành động xử lý, chấn chỉnh từ cơ quan chức năng:

Phụ huynh bức xúc về “Lạm thu núp bóng”: Mặc dù có chỉ đạo chống lạm thu, nhiều trường vẫn tồn tại tình trạng thu các khoản dưới danh nghĩa “quỹ trường, quỹ lớp” hoặc “vận động tài trợ”. Phụ huynh bày tỏ bức xúc khi phải đóng góp các khoản lớn (hàng triệu đồng/năm) để mua sắm thiết bị lớp học (tivi, máy chiếu, điều hòa), trong đó, một số giáo viên bị giao nhiệm vụ “kêu gọi” đóng góp.

Hành động xử lý cụ thể từ cơ quan chức năng: Dưới sự giám sát của Sở GD&ĐT và UBND các cấp, đã có những trường hợp lạm thu bị phát hiện và xử lý. Cụ thể: một trường cấp 2 ở Hải Phòng đã phải trả lại hàng chục triệu đồng cho phụ huynh sau khi bị phản ánh về việc vận động mua sắm thiết bị trái quy định, điển hình như việc thu gần 34 triệu đồng để sắm tivi, quạt, bàn tủ... Ban giám hiệu nhà trường phải chịu trách nhiệm và xin lỗi. (Trường học ở Hải Phòng trả phụ huynh tiền vận động mua sắm thiết bị/Báo điện tử Tiền Phong)

Mong muốn công khai, minh bạch: Dư luận đồng tình và ủng hộ chủ trương của Sở GD&ĐT Hải Phòng về việc “Tuyệt đối không để xảy ra tình trạng “lạm thu” và “người đứng đầu phải chịu trách nhiệm”. Tuy nhiên, phụ huynh trên mạng xã hội nhấn mạnh rằng mấu chốt để chặn lạm thu là minh bạch và công khai các khoản thu. Phụ huynh được khuyến khích phản ánh kịp thời đến cơ quan chức năng khi phát hiện thu sai quy định (Hải Phòng siết chặt thu chi trong trường học: Minh bạch, công khai, nói không với “lạm thu”)

Nỗi lo chung về “Lạm thu”: Các bài báo phản ánh tình trạng lạm thu ở Hải Phòng cũng đặt vấn đề này trong bối cảnh chung của cả nước, khi Bộ GD&ĐT cũng phải thừa nhận vẫn còn hiện tượng lạm thu, gộp nhiều khoản thu, từ "tự nguyện" thành "bắt buộc". Điều này cho thấy sự quan tâm và lo lắng của cộng đồng mạng về chi phí giáo dục là phổ biến.

(5) Về vấn đề bạo lực học đường và tâm lý học sinh

Vấn đề bạo lực học đường không phải là hiện tượng mới, song thời gian gần đây trên địa bàn thành phố Hải Phòng có xu hướng chuyển biến phức tạp hơn, trẻ hóa đối tượng và lan tỏa mạnh trên không gian mạng. Theo số liệu do Sở Giáo dục và Đào tạo Hải Phòng công bố (được trích dẫn trên báo chí), từ năm học 2017–2018 đến ngày 19/4/2022, toàn thành phố đã ghi nhận 84 vụ bạo lực học đường, bao gồm cả những vụ xô xát nhẹ và các vụ việc có tính chất nghiêm trọng, gây bức xúc dư luận. Một số vụ việc liên quan đến nữ sinh hoặc nhóm học sinh THCS, THPT quay clip đánh bạn, đăng tải trên mạng xã hội, cho thấy mức độ ảnh hưởng tiêu cực từ môi trường trực tuyến đến hành vi học sinh.

Dư luận cho rằng, sự lan truyền nhanh của các clip, hình ảnh bạo lực học đường trên mạng xã hội không chỉ là hậu quả mà còn là nguyên nhân kích thích vòng xoáy bạo lực mới. Nhiều em học sinh bị lôi kéo, “kích động” bởi các nội dung bạo lực, hoặc bắt chước hành vi được chia sẻ trên mạng với tâm lý tò mò, khẳng định bản thân. Một số vụ việc cho thấy học sinh sử dụng mạng xã hội như công cụ để đe dọa, công kích, hoặc cô lập bạn học, làm gia tăng tình trạng bạo lực tinh thần bên cạnh bạo lực thể chất.

Hệ lụy về tâm lý học đường đang trở thành vấn đề đáng lo ngại. Nhiều học sinh là nạn nhân của bạo lực học đường có biểu hiện tự ti, hoảng sợ, thu mình, hoặc né tránh đến trường. Việc bị quay clip, lan truyền trên mạng khiến các em chịu tổn thương sâu sắc về tâm lý, cảm giác bị sỉ nhục, cô lập, trong khi môi trường học đường và gia đình chưa có đủ năng lực tư vấn, hỗ trợ kịp thời. Dư luận xã hội vì vậy bày tỏ lo ngại sâu sắc về mức độ an toàn, lành mạnh trong trường học, nhất là trong bối cảnh chuyển đổi số và ảnh hưởng mạnh mẽ của mạng xã hội đến đời sống học sinh.

Trước thực tế đó, dư luận đề nghị các cơ quan quản lý giáo dục, nhà trường và gia đình phải có sự phối hợp chặt chẽ, đồng bộ và thực chất hơn trong phòng ngừa, phát hiện, xử lý bạo lực học đường. Cụ thể: Tăng cường tư vấn tâm lý học đường, bảo đảm mỗi trường có ít nhất một chuyên viên tâm lý được đào tạo bài bản, hoạt động hiệu quả, tránh hình thức. Đẩy mạnh giáo dục kỹ năng sống, kỹ năng quản lý cảm xúc, kỹ năng ứng xử số, giúp học sinh nhận biết và tự bảo vệ bản thân trong môi trường mạng. Nâng cao năng lực sư phạm và kỹ năng ứng xử của giáo viên, nhất là trong phát hiện sớm dấu hiệu xung đột, mâu thuẫn giữa học sinh. Tăng cường phối hợp giữa gia đình – nhà trường – xã hội, tạo môi trường giáo dục thân thiện, tôn trọng, giúp học sinh phát triển hài hòa về thể chất và tinh thần. Dư luận đồng thời đề xuất thành phố cần có cơ chế kiểm soát, xử lý thông tin bạo lực

học đường trên mạng xã hội, gắn với tuyên truyền, định hướng, lan tỏa các giá trị nhân ái, bao dung và tôn trọng trong môi trường giáo dục.

(6) Về cơ sở vật chất, hạ tầng và đầu tư giáo dục

Dư luận xã hội ghi nhận, trong những năm qua, Thành phố Hải Phòng đã có nhiều trường học được đầu tư xây dựng, trang bị hiện đại, đạt chuẩn, tạo môi trường học tập thân thiện, an toàn và tiện nghi hơn. Ngành Giáo dục đặt mục tiêu phấn đấu 90% trường học các cấp đạt chuẩn quốc gia giai đoạn 2025–2030, và 100% cơ sở giáo dục có ít nhất một phòng học thông minh (*Hải Phòng đặt mục tiêu phấn đấu 90% trường học các cấp đạt chuẩn quốc gia giai đoạn 2025–2030 congdamkhuyenhoc.vn*). Nhiều trường được sửa chữa, xây mới (ví dụ: Trường tiểu học Tứ Kỳ, Trường THPT Lương Thế Vinh), và đề xuất bố trí vốn đầu tư công trung hạn giai đoạn 2026 - 2030 khoảng 3.872 tỷ đồng để cải tạo, nâng cấp, xây mới trường THPT (*Hải Phòng vững tin bước vào năm học mới 2025-2026 dangcongsan.vn*; *Hải Phòng huy động nguồn lực xã hội đầu tư cho phát triển giáo dục mầm non trong năm học mới baomoi.com*).

Tuy nhiên, phản ánh từ phụ huynh, giáo viên và cộng đồng cho thấy sự chênh lệch về cơ sở vật chất giữa các trường trung tâm và trường vùng ven, hải đảo còn khá rõ. Một số điểm trường ở vùng xa, khu dân cư mới còn xuống cấp, thiếu các công trình phụ trợ đạt chuẩn như nhà vệ sinh, phòng chức năng, phòng học bộ môn, khu sinh hoạt chung cho học sinh. Điều này ảnh hưởng trực tiếp tới chất lượng học tập, sinh hoạt và các hoạt động rèn luyện thể chất, kỹ năng sống của học sinh.

Ngoài ra, một số trường chưa được cấp đất để mở rộng, diện tích sân chơi, bãi tập còn hạn chế. Hệ quả là trong giờ học thể chất, hoạt động tập thể, học sinh phải sử dụng diện tích hẹp, dẫn tới quá tải, không đảm bảo an toàn, hạn chế khả năng tổ chức các hoạt động giáo dục ngoài lớp học.

Dư luận đề nghị Thành phố, các ngành liên quan: Ưu tiên ngân sách cho sửa chữa, cải tạo các trường học vùng xa, khu dân cư mới; đặc biệt các điểm trường xuống cấp nghiêm trọng, thiếu phòng chức năng, phòng học bộ môn và khu sinh hoạt chung. Đẩy nhanh tiến độ xây dựng các trường chuẩn quốc gia, đảm bảo quy mô, tiêu chuẩn kỹ thuật, thiết bị hiện đại, đáp ứng nhu cầu học tập và sinh hoạt toàn diện của học sinh. Đảm bảo công bằng trong tiếp cận cơ sở vật chất giáo dục, không để khoảng cách giữa trường trung tâm và trường vùng ven, hải đảo quá lớn, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục toàn thành phố. Đặc biệt xem xét cấp đất, mở rộng diện tích sân chơi và bãi tập tại các trường chưa đủ diện tích, tạo điều kiện tổ chức giờ học thể chất, sinh hoạt tập thể, các hoạt động ngoại khóa một cách đầy đủ và an toàn.

Nhiều trường đã đạt chuẩn nhưng còn nợ tiêu chí cơ sở vật chất, cần đánh giá lại trường chưa đạt chuẩn về cơ sở vật chất.

Triển khai cơ chế giám sát, đánh giá định kỳ về chất lượng hạ tầng và thiết bị giáo dục để kịp thời điều chỉnh, tránh tình trạng xuống cấp kéo dài, nâng cao hiệu quả đầu tư.

(7) Về kỳ thi, tuyển sinh và đánh giá học sinh giỏi

Dur luận xã hội, đặc biệt là phụ huynh và giáo viên, quan tâm lớn tới các kỳ thi học sinh giỏi, thi chuyên cấp và thi vào lớp 10 THPT công lập trên địa bàn thành phố. Phản ánh chung cho thấy: công tác ra đề, tổ chức thi, chấm thi và tuyển sinh cơ bản được thực hiện nghiêm túc, minh bạch, theo đúng quy định, tạo được niềm tin trong xã hội.

Tuy nhiên, dư luận cũng ghi nhận một số vấn đề còn tồn tại:

Áp lực thi cử đối với học sinh: Học sinh phải tham gia nhiều kỳ thi, kết hợp học chính khóa và học thêm, luyện thi, dẫn tới căng thẳng tâm lý, sức khỏe bị ảnh hưởng.

Chênh lệch cơ hội tiếp cận giáo dục chất lượng: Một số phụ huynh phản ánh, các trường trung tâm, “trường điểm” có điều kiện bồi dưỡng tốt hơn, có đội ngũ giáo viên giỏi, cơ sở vật chất hiện đại, trong khi học sinh vùng ven gặp hạn chế về nguồn lực, dẫn tới khoảng cách trong cơ hội thi vào các lớp chuyên hoặc trường công lập chất lượng cao.

Học tập thiên về thi cử, “học tủ”: Một số ý kiến lo ngại việc luyện thi quá mức khiến học sinh chỉ tập trung vào kiến thức thi cử mà bỏ qua bồi dưỡng năng lực toàn diện, kỹ năng sống, tư duy sáng tạo và phẩm chất nhân văn.

Dur luận mong muốn cần xây dựng môi trường thi cử lành mạnh, giảm áp lực cạnh tranh, khuyến khích tinh thần học hỏi, sáng tạo, hợp tác giữa học sinh. Chú trọng bồi dưỡng toàn diện và nhân văn, ngoài kiến thức chuyên môn, cần tăng cường phát triển năng lực tư duy, kỹ năng sống, phẩm chất đạo đức, thái độ hợp tác và trách nhiệm xã hội của học sinh giỏi. Hướng dẫn phương pháp học tập bền vững, tránh việc học “tủ”, luyện thi khép kín, cần có chương trình hỗ trợ học sinh học tập đa dạng, mở rộng kiến thức, phát triển năng lực cá nhân và năng lực tự học. Dur luận đề nghị thành phố chú trọng hỗ trợ bồi dưỡng học sinh vùng ven, vùng khó khăn, thông qua các chương trình tập huấn giáo viên, tăng cường đội ngũ bồi dưỡng học sinh giỏi, trang thiết bị học tập. Đa dạng hóa hình thức đánh giá năng lực học sinh, bên cạnh thi viết, nên áp dụng thêm hình thức đánh giá qua thực hành, dự án, thuyết trình, sáng tạo để phản ánh năng lực toàn diện của học sinh.

(8) Về chuyển đổi số và quản trị giáo dục thông minh

Dur luận xã hội ủng hộ mạnh mẽ việc ngành Giáo dục Hải Phòng triển khai các giải pháp học liệu số, quản lý hồ sơ điện tử, ứng dụng trí tuệ nhân tạo (AI) trong giảng dạy và quản lý giáo dục. Đây là hướng đi phù hợp với xu thế chuyển đổi số quốc gia, giúp nâng cao hiệu quả quản trị, hỗ trợ giáo viên trong công tác giảng dạy, học sinh trong học tập và phụ huynh trong theo dõi tiến độ học tập.

Tuy nhiên, phản ánh từ giáo viên, phụ huynh và học sinh cũng chỉ ra một số vấn đề tồn tại, đó là:

Chậm đồng bộ hệ thống: Một số phần mềm và nền tảng quản lý chưa thống nhất, chưa tích hợp đầy đủ dữ liệu học sinh, gây khó khăn trong việc quản lý hồ sơ và theo dõi kết quả học tập.

Thiếu nhân lực CNTT tại trường học: Nhiều trường chưa có cán bộ phụ trách CNTT chuyên trách hoặc thiếu kỹ năng để vận hành hệ thống số một cách hiệu quả.

Khó khăn trong sử dụng công nghệ của giáo viên lớn tuổi: Một số giáo viên chưa thành thạo thao tác phần mềm, công cụ dạy học trực tuyến, dẫn đến hiệu quả triển khai chưa cao.

Hạn chế về thiết bị học tập số của học sinh vùng ngoại thành: Học sinh một số trường vùng xa, khó khăn về điều kiện kinh tế không được trang bị đầy đủ thiết bị, gây cản trở quá trình học tập số.

Dur luận xã hội đề nghị Thành phố tăng cường hỗ trợ về kinh phí, nhân lực và đào tạo, đặc biệt chú trọng các trường vùng ven và đội ngũ giáo viên lớn tuổi, nhằm đảm bảo tiến độ và hiệu quả chuyển đổi số, đồng thời nâng cao năng lực sử dụng công nghệ của học sinh, hướng tới giáo dục công bằng, hiện đại và toàn diện.

(9) Về cơ chế, chính sách cho giáo viên và nhân viên trường học

Dur luận xã hội đặc biệt quan tâm đến chính sách lương, phụ cấp, chế độ đãi ngộ cho giáo viên hợp đồng, cô nuôi, giáo viên mầm non, nâng lương nâng hạng cho viên chức và nhân viên hỗ trợ (y tế, bảo vệ, kế toán, bảo vệ tại những cơ sở điểm trường) trong các cơ sở giáo dục. Phản ánh chung từ giáo viên và nhân viên cho thấy:

Áp lực công việc lớn: Giáo viên, đặc biệt là cô nuôi, giáo viên mầm non, phải đảm nhận nhiều nhiệm vụ chuyên môn kết hợp hồ sơ hành chính, tham gia các buổi họp, báo cáo theo quy định, dẫn đến căng thẳng và áp lực cao.

Thu nhập chưa tương xứng với khối lượng công việc: Giáo viên hợp đồng, nhân viên hỗ trợ có thu nhập thấp hơn so với yêu cầu công việc, dẫn đến tâm lý chán nản, thậm chí có xu hướng chuyển việc hoặc nghỉ việc.

Hồ sơ hành chính và hội họp hình thức: Một số giáo viên phản ánh, công tác hồ sơ và tham gia các cuộc họp hình thức chiếm nhiều thời gian, giảm thời gian chuẩn bị giảng dạy, ảnh hưởng trực tiếp đến chất lượng giáo dục.

Dur luận kiến nghị và mong muốn cải thiện chính sách đãi ngộ; xem xét nâng mức lương, phụ cấp, chế độ cho giáo viên hợp đồng, giáo viên mầm non và nhân viên hỗ trợ, đảm bảo thu nhập tương xứng với khối lượng công việc và trách nhiệm. Rà soát các yêu cầu báo cáo, hồ sơ để giảm thiểu công việc hành chính không cần thiết, tập trung thời gian cho giảng dạy và giáo dục học sinh. Giảm hội họp hình thức, tăng chất lượng bồi dưỡng; tổ chức các cuộc họp, tập huấn thực chất, thiết thực, gắn với nâng cao chuyên môn, kỹ năng sư phạm và cập nhật đổi mới phương pháp giảng dạy. Chú trọng đời sống tinh thần giáo viên: Triển khai các chương trình hỗ trợ tinh thần, động viên, khích lệ giáo viên, nhân viên, đặc biệt giáo viên vùng khó khăn, góp phần nâng cao hiệu quả công tác giáo dục. Xây dựng

cơ chế đảm bảo giữ chân giáo viên giỏi, nhân viên có kinh nghiệm, hạn chế tình trạng chuyển việc, nghỉ việc do áp lực và chế độ đãi ngộ chưa tương xứng.

3. Đánh giá chung

Qua tổng hợp dư luận trên các kênh chính thống và mạng xã hội địa phương, Ban Tuyên giáo và Ban Dân vận Thành ủy nhận thấy:

Ngành giáo dục Hải Phòng đang trong giai đoạn chuyển đổi chiến lược, với nhiều nỗ lực đổi mới toàn diện về quản lý, phương pháp giảng dạy, cơ sở vật chất, chuyển đổi số và phát triển đội ngũ giáo viên. Dư luận xã hội đánh giá cao những kết quả tích cực: nâng cao chất lượng dạy và học, triển khai chương trình giáo dục phổ thông 2018, ứng dụng công nghệ thông tin và AI trong giảng dạy, đầu tư cơ sở vật chất hiện đại, tạo môi trường học tập an toàn, thân thiện, đồng thời tổ chức kỳ thi, tuyển sinh cơ bản nghiêm túc, minh bạch.

Tuy nhiên, dư luận cũng bày tỏ một số băn khoăn và kiến nghị: Cơ chế quản lý và phân cấp giữa các cấp chưa đồng bộ, còn nặng hành chính, hạn chế quyền tự chủ của nhà trường. Một số vấn đề về cơ sở vật chất, hạ tầng, sân chơi, phòng chức năng, thiết bị học tập số vẫn còn chênh lệch giữa trung tâm và vùng ven, hải đảo. Chất lượng giáo dục toàn diện chưa đồng đều; áp lực thi cử, “bệnh thành tích”, dạy thêm, học thêm trá hình vẫn tồn tại; bạo lực học đường và vấn đề tâm lý học sinh cần quan tâm. Chuyển đổi số và quản trị giáo dục thông minh chưa đồng bộ, nhân lực CNTT và năng lực sử dụng công nghệ của giáo viên, học sinh vùng ven còn hạn chế. Chính sách, thu nhập, đãi ngộ và đời sống tinh thần của giáo viên và nhân viên vẫn còn nhiều hạn chế, ảnh hưởng tới hiệu quả công tác.

Định hướng tổng thể từ dư luận: Thành phố cần tiếp tục nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện, giảm áp lực thành tích, chú trọng phát triển phẩm chất, tư duy sáng tạo và kỹ năng sống cho học sinh. Cải thiện cơ sở vật chất, hạ tầng, thiết bị học tập và đảm bảo công bằng trong tiếp cận giáo dục. Hoàn thiện cơ chế quản lý hiện đại, tăng quyền tự chủ và trách nhiệm cho nhà trường, đồng thời tăng cường giám sát minh bạch. Đẩy mạnh chuyển đổi số, nâng cao năng lực CNTT cho giáo viên và học sinh. Cải thiện chính sách, chế độ, đời sống tinh thần giáo viên và nhân viên, giữ chân đội ngũ có năng lực.

Trên đây là Báo cáo tình hình dư luận xã hội về ngành Giáo dục Thành phố Hải Phòng của Ban Tuyên giáo và Dân vận Thành ủy.

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy (để báo cáo),
- Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố (để phối hợp),
- Ban TGDVTU: + Các đồng chí lãnh đạo Ban,
+ Phòng TT-TH; TT, BC, XB,
+ Đ/c Duẩn, Quyền – P.TT-TH,
+ Đ/c Tuấn – P.TT, BC, XB,
+ Lưu VP.



Nghiêm Xuân Tuấn

Phụ lục 1:**THÔNG TIN BÁO CHÍ PHẢN ÁNH VỀ GIÁO DỤC HẢI PHÒNG
NĂM 2025***(Từ 01/01/2025 – 11/11/2025)*

A. GIÁO DỤC PHỔ THÔNG:**A1. MẦM NON: 05 bài (Thu trái quy định, bạo lực học đường)**

1. Tập thể phụ huynh học sinh Trường Mầm non Ngũ Đoan (xã Kiến Hưng, huyện Kiến Thụy) bức xúc vì nhà trường thu nhiều khoản trái quy định (*Kinh tế và Đô thị, Trung tâm Báo chí và Truyền thông Hải Phòng*)

<https://byvn.net/1v2T>

2. Một cô giáo mầm non ở An Dương bị chấm dứt hợp đồng vì kiểm tra "vùng nhạy cảm" của trẻ giữa lớp, lo 'vết sẹo' tâm lý kéo dài (*Đại biểu nhân dân, Sức khỏe và Đời sống, Vietnamnet*) <https://byvn.net/L1eB>

A2. TH – THCS – THPT: 32 bài (dạy thêm học thêm, công khai, hoạt động dạy liên kết, ngoại ngữ, bạo lực học đường, sự cố tuyển sinh)

3. Nghi vấn chất lượng dầu ăn tại Trường THCS và THPT FPT Hải Phòng (*Giáo dục và Thời đại*) <https://byvn.net/15HX>

4. Không thấy biểu mẫu công khai, TH-THCS-THPT Edison, Hải Phòng trả lời ra sao? (*Tạp chí Giáo dục Việt Nam*) <https://byvn.net/Qz88>

5. “Lách luật” dạy thêm ở “điểm trường xí nghiệp” (*Tuổi trẻ*) <https://byvn.net/F9fN>

6. Sau Thông tư 29 có hiệu lực, sổ hộ đăng ký kinh doanh để dạy thêm ở Hải Phòng tăng đột biến, gây khó khăn cho ngành Giáo dục trong công tác quản lý (*Lao động*) <https://byvn.net/A3ua>

8. Trung tâm Anh ngữ Quốc tế AMES Hải Phòng: Hoạt động chui, giáo viên thiếu chuẩn (*Thanh tra*) <https://byvn.net/Wzj9>

9. Phản ánh của một số phụ huynh trên địa bàn Hải Phòng về hoạt động liên kết giảng dạy STEM của chi nhánh Công ty Cổ phần IEB Group với nhiều trường công lập tại thành phố Hải Phòng (*Tạp chí Giáo dục Việt Nam*) <https://byvn.net/9mo3>

10. Nữ sinh lớp 12 Trường THPT Anhtanb bị cô giáo dạy Toán bạo lực và xúc phạm danh dự ngay giữa lớp (Lao động); Lá đơn đầy phẫn nộ của một phụ huynh về chuyện ứng xử thiếu nhân văn ở trường THPT Anhtanb (Sức khỏe và Đời sống)

11); Giáo viên tát và xúc phạm học sinh, gia đình nhận lời xin lỗi nhưng chưa rút đơn (Vietnamnet); Cô giáo trường THPT Anhtanh bạo lực và xúc phạm nữ sinh ở đâu xin lỗi ở đó mới công bằng (Lao động)

<https://byvn.net/xMih> <https://byvn.net/xX3x> <https://byvn.net/UP31>
<https://byvn.net/8pVb>

12. Sự cố tuyển sinh lớp 10: Nhập học xong nhưng lại được thông báo không trúng tuyển (Báo Sức khỏe và Đời sống) <https://byvn.net/qC1t>; Nhập học lớp 10, thí sinh Hải Phòng nhận thông báo không trúng tuyển (Tạp chí Tri thức) <https://byvn.net/6SFH>; Thí sinh được báo đỗ lớp 10 Chuyên Trần Phú rồi bị loại, Sở GD Hải Phòng lý giải (Tạp chí Giáo dục Việt Nam) <https://byvn.net/kFoH>; Sở Giáo dục nhầm lẫn, học sinh bất ngờ bị “mất suất” vào lớp 10 chuyên (Báo điện tử Dân trí) <https://byvn.net/0whF>; Nhập học lớp 10 chục ngày, thí sinh Hải Phòng nhận thông báo không trúng tuyển (Báo điện tử VTC News) <https://byvn.net/zaPL>; Hải Phòng: Học sinh bất ngờ bị đánh trượt sau khi đã nhập học trường chuyên Trần Phú (Báo Pháp luật thành phố Hồ Chí Minh) <https://byvn.net/BI8Y>; Nam sinh ở Hải Phòng bất ngờ ‘trượt’ sau khi đã nhập học vào lớp chuyên (Báo điện tử Vietnamnet) <https://byvn.net/Z076>; Nhập học vào vào lớp 10 cả chục ngày, thí sinh được thông báo không trúng tuyển (VOV) <https://byvn.net/uo5N>; Hải Phòng: Thông tin về sự cố khiến học sinh nhập học trường chuyên phải chuyển (TTXVN) <https://byvn.net/aezd>; Thí sinh từ đậu thành rớt lớp 10 chuyên, Sở GD-ĐT Hải Phòng xin lỗi (Tuổi trẻ) <https://byvn.net/27nF>; Học sinh bị 'rút trúng tuyển' khi đã nhập học trường chuyên (Báo Thanh niên) <https://byvn.net/7NqH>; Sở GD&ĐT Hải Phòng liên tiếp phải xin lỗi do sự cố kỹ thuật (Báo Công an nhân dân) <https://byvn.net/KNKl>; Nhầm lẫn kết quả xét tuyển lớp 10 trường chuyên: Đỗ thành trượt, trượt thành đỗ (Báo Người lao động) <https://byvn.net/Thaj>; Hải Phòng: ‘Lỗi kỹ thuật’ khiến thí sinh từ đỗ thành trượt nguyện vọng chuyên vào lớp 10 (Báo Giáo dục và Thời đại) <https://byvn.net/8xaT>; Hải Phòng lý giải vụ nhầm kết quả xét tuyển lớp 10 tại trường chuyên Trần Phú (Báo Tiền Phong) <https://byvn.net/Tjpl>; Hi hữu ở Hải Phòng: Đã nhập học trường chuyên nhưng lại được báo không trúng tuyển (Báo Lao động) <https://byvn.net/kOXD>; Vụ nhầm kết quả xét tuyển lớp 10 tại trường THPT chuyên Trần Phú: Sở GD&ĐT Hải Phòng lý giải ra sao? (Báo Đời sống và Pháp luật) <https://byvn.net/I2mS>

13. Trường tự thực tự chủ hoàn toàn, sao vẫn còn cơ chế "xin - cho" trong duyệt chỉ tiêu? <https://byvn.net/x4PV> (Tạp chí Giáo dục Việt Nam)

14. Xử lý học sinh không đội mũ bảo hiểm khi đi xe điện (Báo Hải Phòng) <https://byvn.net/z06N>

15. Nhiều trường bán khoản về lớp tập huấn 7 triệu đồng/ngày, Sở Tài chính Hải Phòng yêu cầu tạm dừng (Tạp chí Giáo dục Việt Nam) <https://byvn.net/wlvF>

16. Bị tố dạy thêm trái phép, trường THPT khẳng định "dạy nhưng không thu tiền" (Dân trí, Giáo dục và Thời đại) <https://byvn.net/HKKhT>
<https://byvn.net/hnFx>

B. GIÁO DỤC ĐẠI HỌC: 09 bài (có 02 bài về ĐH của thành phố, 07 bài của Đại học Bộ)

17. Rất nhiều số liệu Trường ĐH Hải Dương kê khai tại báo cáo thường niên năm 2024 trước khi phóng viên liên hệ có sự khập khiễng, trường lý giải do nhầm lẫn (Tạp chí Giáo dục Việt Nam) <https://byvn.net/iVW6>

18. Kết quả tài chính có chỉ số tăng trưởng bền vững âm, Hiệu trưởng ĐH Hải Phòng nói gì? (Tạp chí Giáo dục Việt Nam) <https://byvn.net/HYNf>

19. Kết quả kiểm tra theo Quyết định số 1020/QĐ-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc tổ chức và hoạt động của hội đồng trường đối với các cơ sở giáo dục đại học trực thuộc Bộ Y tế, đã chỉ ra nhiều điểm còn tồn tại, hạn chế của các đơn vị, trong đó có Trường Đại học Y Dược Hải Phòng (Thanh tra) <https://byvn.net/l83G>

20.- Thanh tra Bộ Giáo dục và Đào tạo chỉ ra thiếu sót về tuyển sinh; vi phạm biên soạn, lựa chọn giáo trình tại Trường Đại học Y Dược Hải Phòng (Lao động) <https://byvn.net/SfiY>

21. Trường Đại học Y Dược Hải Phòng tuyển sinh trình độ đại học chính quy lĩnh vực sức khỏe vượt chỉ tiêu nhà trường tự xác định (Tạp chí Giáo dục Việt Nam) <https://byvn.net/dkDN>

22. Trường ĐH Y dược Hải Phòng: Tuyển vượt chỉ tiêu nhiều ngành (Thanh niên, VTC News, Giáo dục và Thời đại, Vietnamnet)

<https://byvn.net/TzoG> <https://byvn.net/bhZK>