

Số: /BC-THPTAL

An Lão, ngày 16 tháng 5 năm 2025

BÁO CÁO

Tổng hợp kết quả lấy ý kiến về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013

Kính gửi: Sở Giáo dục và Đào tạo Hải Phòng

Thực hiện công văn số: 2825/SGDDĐT-TTTr ngày 12/5/2025 của Sở GD-ĐT V/v hướng dẫn tổ chức lấy ý kiến về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013

Trường THPT An Lão đã phổ biến đến toàn thể cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên. Qua tổng hợp ý kiến từ các tổ chức, đoàn thể trong nhà trường báo cáo cụ thể như sau:

I. TÌNH HÌNH TRIỂN KHAI VIỆC LẤY Ý KIẾN

1. Công tác chỉ đạo, quán triệt, triển khai

Nhà trường đã triển khai các văn bản đến toàn thể cán bộ giáo viên, nhân viên và tổ chức cho các tổ, nhóm chuyên môn thảo luận đóng góp ý kiến

2. Về công tác tuyên truyền, phổ biến

- Tuyên truyền trực tiếp qua các cuộc họp: họp Ban lãnh đạo, Liên tịch, Hội đồng, tổ nhóm chuyên môn

- Gửi tài liệu tuyên truyền trên nhóm Zalo của Hội đồng giáo dục và Ban liên tịch

3. Về hình thức, đối tượng lấy ý kiến

- Hình thức lấy ý kiến: Nhà trường đã tổ chức 3 cuộc họp lấy ý kiến trực tiếp từ các Hội nghị sau:

+ Hội nghị Ban lãnh đạo: 01 cuộc

+ Hội nghị Liên tịch: 01

+ Hội nghị các tổ chuyên môn: 06

II. TỔNG HỢP KẾT QUẢ LẤY Ý KIẾN

1. Tổng số ý kiến góp ý

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

2. Về những ý kiến chung

Nhìn chung, dự thảo sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013 đã có những điều chỉnh phù hợp với yêu cầu thực tiễn quản lý nhà nước và hội nhập quốc tế. Tuy nhiên, cần rà soát kỹ một số nội dung liên quan đến tính độc lập của tổ chức xã hội, cơ chế phân quyền, phân biện xã hội để đảm bảo tính minh bạch, dân chủ và khả thi trong triển khai.

3. Về kết quả cụ thể

3.1. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 9¹

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 70/75 ý kiến

- Ý kiến không tán thành: 5/75 ý kiến, lý do:

- Việc bổ sung khẳng định vai trò của Đảng Cộng sản Việt Nam trong lãnh đạo Mặt trận Tổ quốc Việt Nam là phù hợp với thực tiễn chính trị. Tuy nhiên, cần cân nhắc cách diễn đạt để đảm bảo sự cân đối, hài hòa giữa tính lãnh đạo và vai trò tập hợp sức mạnh đại đoàn kết toàn dân.

- Đề nghị làm rõ hơn cơ chế “phản ánh ý kiến, kiến nghị của Nhân dân đến các cơ quan nhà nước” nhằm tăng tính khả thi và hiệu lực thực thi.

Kiến nghị chỉnh sửa: “...phản ánh ý kiến, kiến nghị của Nhân dân đến các cơ quan nhà nước theo quy định của pháp luật...”

3.2. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 10²

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 15 ý kiến

- Ý kiến không tán thành: 60 ý kiến, lý do:

- Việc quy định Công đoàn là tổ chức “trực thuộc Mặt trận Tổ quốc Việt Nam” có thể dẫn đến sự hiểu lầm về tính độc lập tổ chức của Công đoàn – vốn được xác định là tổ chức đại diện quyền lợi của người lao động.

- Cần đảm bảo Công đoàn có vai trò độc lập, nhất là trong bối cảnh hội nhập quốc tế và yêu cầu tuân thủ các tiêu chuẩn lao động quốc tế (ILO).

Kiến nghị: Nên giữ nguyên quy định hiện hành về tính chất độc lập của Công đoàn, đồng thời bổ sung cơ chế phối hợp với Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thay vì trực thuộc.

3.3. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 84³

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

¹ Khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

² Khoản 2 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

³ Khoản 3 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

- Ý kiến tán thành: 35 ý kiến
- Ý kiến không tán thành: 40 ý kiến, lý do (nêu ngắn gọn).
- Dự thảo giữ nguyên nội dung là phù hợp. Tuy nhiên, cần nghiên cứu mở rộng thêm đối tượng có quyền trình dự án luật là các tổ chức chính trị - xã hội có đại diện trong Quốc hội nhằm phát huy vai trò phản biện xã hội.

3.4. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 110⁴

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 75/75 ý kiến
- Ý kiến không tán thành: 0/75 ý kiến

3.5. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 111⁵

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 71/75 ý kiến
- Ý kiến không tán thành: 04/75 ý kiến, lý do:
 - Cách quy định mới có xu hướng giao thẩm quyền quy định loại hình đơn vị hành chính và tổ chức chính quyền địa phương cho Quốc hội là hợp lý, bảo đảm tính thống nhất và linh hoạt trong tổ chức bộ máy.
 - Tuy nhiên, cần quy định rõ nguyên tắc phân định cụ thể để tránh chồng chéo, lạm quyền hoặc bỏ trống trách nhiệm.

3.6. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 112⁶

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 73/75 ý kiến
- Ý kiến không tán thành: 02/75 ý kiến, lý do:
 - Cần làm rõ thêm nội dung “chính quyền địa phương từng cấp” để xác định ranh giới thẩm quyền giữa các cấp. Điều này sẽ tạo cơ sở pháp lý cho phân cấp, phân quyền rõ ràng hơn giữa trung ương và địa phương.

3.7. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 114⁷

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 75/75 ý kiến

⁴ Khoản 4 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

⁵ Khoản 5 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

⁶ Khoản 6 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

⁷ Khoản 7 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

- Ý kiến không tán thành: 0/75 ý kiến

3.8. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 115⁸

Tổng số 75 ý kiến góp ý nhà trường đã nhận được, trong đó có 7 ý kiến của các tổ chuyên môn và các tổ chức đoàn thể và 68 ý kiến của cá nhân

- Ý kiến tán thành: 72/75 ý kiến
- Ý kiến không tán thành: 03/75 ý kiến, lý do:

- Dự thảo bổ sung “người đứng đầu cơ quan thuộc UBND” vào danh sách người bị chất vấn là phù hợp.

- Tuy nhiên, cần bổ sung quy định cụ thể về trách nhiệm trả lời chất vấn của người bị chất vấn, tránh tình trạng hình thức, kéo dài.

4. Về kỹ thuật lập hiến

Tổng số có 7/75 ý kiến nhất trí với kỹ thuật lập hiến

5. Về các nội dung khác (nếu có)

Không có ý kiến khác

III. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở tổng hợp ý kiến góp ý của cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013, Trường THPT An Lão xin đề xuất, kiến nghị một số nội dung như sau:

1. Về Điều 9

- Đề nghị tiếp thu ý kiến góp ý nhằm điều chỉnh cách diễn đạt về vai trò lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam đối với Mặt trận Tổ quốc Việt Nam theo hướng đảm bảo tính cân đối giữa vai trò lãnh đạo và vai trò đại diện của Nhân dân.

- Làm rõ cơ chế “phản ánh ý kiến, kiến nghị của Nhân dân đến các cơ quan nhà nước” để tăng tính khả thi và minh bạch.

2. Về Điều 10

- Kiến nghị không quy định Công đoàn là tổ chức trực thuộc Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, nhằm giữ nguyên tính độc lập tương đối của tổ chức đại diện người lao động, phù hợp với yêu cầu hội nhập quốc tế và các công ước lao động mà Việt Nam đã tham gia.

- Thay vào đó, đề nghị quy định cơ chế phối hợp, hiệp thương dân chủ giữa Công đoàn và Mặt trận để bảo đảm sự thống nhất hành động.

⁸ Khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị quyết

3. Về Điều 84

Đề nghị mở rộng thêm đối tượng có quyền trình dự án luật là các tổ chức chính trị - xã hội có đại diện trong Quốc hội nhằm phát huy vai trò phản biện xã hội và tăng tính dân chủ trong quá trình xây dựng pháp luật.

4. Về Điều 110 và 111

Kiến nghị bổ sung nguyên tắc phân định rõ thẩm quyền giữa các cấp chính quyền địa phương, tránh chồng chéo chức năng và đảm bảo hiệu quả quản lý.

Cần quy định cụ thể tiêu chí xác định đơn vị hành chính phù hợp với đặc điểm thực tiễn (nông thôn, đô thị, hải đảo, đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt).

5. Về Điều 112 và 115

- Đề nghị làm rõ hơn nội dung “chính quyền địa phương từng cấp” và trách nhiệm trả lời chất vấn của người đứng đầu cơ quan hành chính nhằm nâng cao hiệu lực, hiệu quả giám sát của Hội đồng nhân dân.

- Bổ sung quy định cụ thể về thời hạn và hình thức trả lời chất vấn để tránh hình thức, kéo dài.

6. Về kỹ thuật lập hiến

Kiến nghị Ban soạn thảo tiếp tục rà soát chặt chẽ về mặt kỹ thuật lập hiến để đảm bảo tính logic, hệ thống và dễ hiểu trong các quy định mới.

Trân trọng kiến nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, tiếp thu các góp ý trên để hoàn thiện dự thảo Nghị quyết trình Quốc hội xem xét, thông qua.

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Lưu VT.

HIỆU TRƯỞNG

Trần Đức Ngọc